



новании подходов, обеспечивающих совершенствование методического и организационного обеспечения практики стратегического муниципального планирования (с.5).

Область исследования соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика, п. 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированные на результат, целевые программы, стратегические планы; п. 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Обоснованность научных положений диссертационного исследования А.С. Чичериной обеспечена его концептуальным характером, корректным использованием совокупности согласующихся между собой методологических подходов (системного, комплексного), обобщением базовых положений, содержащихся в работах исследователей по ключевым проблемам стратегического управления развитием социально-экономических систем регионов, муниципальных образований; использованием комплекса методов: стратегического, экономико-статистического, компаративного, структурно-логического анализа, экспертных оценок.

**Доказательность аргументов и достоверность выводов исследования** А.С. Чичериной обеспечены применением научной методологии, критическим и корректным обобщением теоретических результатов, полученных в ранее проведенных исследованиях заявленной научной проблемы.

Автор проводит анализ и оценку данных, относящихся к репрезентативной информационно-эмпирической базе, которая включает в свой состав: фактические данные, приведенные в трудах отечественных и зарубежных



экономистов; законы Российской Федерации; данные Федеральной службы государственной статистики; материалы, содержащиеся в аналитических обзорах; сетевые информационные ресурсы; данные, полученные соискателем в процессе анкетирования специалистов в области стратегического управления развитием регионов и муниципальных образований.

Достоверность отдельных полученных результатов подтверждается тем, что они приняты к использованию органами публичной власти в профессиональной деятельности по совершенствованию методического и организационного обеспечения разработки стратегии социально-экономического развития крупного города.

Результаты исследования апробированы в выступлениях автора на многих научных конференциях российского и международного уровней, опубликованы в 26 работах, в том числе, 6 – в журналах перечня ВАК Минобрнауки РФ.

**Научная новизна диссертационного исследования А.С. Чичериной** заключается в обосновании теоретических и методических положений, раскрывающих инвариантное содержание и принципы разработки стратегии социально-экономического развития крупного города, подходов, обеспечивающих совершенствование методического и организационного обеспечения стратегического муниципального планирования.

В приращении научного знания, полученном автором, выделим следующие элементы:

– обоснован состав императивов, учитывающих базовые положения концепций современного развития территорий (устойчивого развития, инклюзивного развития, конкурентных преимуществ, инноваций, качества жизни, постиндустриального и информационного общества), определяющих необходимость и направления обновления инвариантной составляющей содержания стратегий развития крупных городов (с. 22-35);

– обоснован состав принципов разработки стратегии социально-экономического развития крупного города, учитывающих его специфику как

объекта планирования (принципы референтной выборки объектной базы стратегического анализа; консолидации действий органов публичной власти регионального и муниципального уровней; паритетного участия представителей крупного, среднего и малого бизнеса в разработке стратегии; сочетания прямого и опосредованного участия местного населения в разработке стратегии; внешнего дополнения ресурсной базы муниципальной стратегии), предложена их содержательная интерпретация (с. 44-57);

– установлены ограничения российской практики стратегического муниципального планирования (несистемность процесса планирования, существенно ограниченный состав его участников, избирательность задач, решаемых разработчиками, неадекватность используемых ими методических подходов сложности поставленных задач) и определены основные причины их существования (с. 63-82); осуществлен выбор достижений зарубежного опыта, пригодных для адаптивного использования в российской практике (с. 90-111);

– обоснованы ключевые направления совершенствования практики разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов, включая постановку и содержательную характеристику основных задач, реализуемых по каждому из них (с. 125-140);

– разработаны подходы, обеспечивающие совершенствование методического и организационного обеспечения разработки стратегии социально-экономического развития крупного города (с. 148-155, 161-165).

#### **Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.**

Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования А.С. Чичериной состоит в том, что обоснованные в нем положения и выводы развивают и дополняют ряд существенных аспектов теории стратегического публичного планирования, связанных с обоснованием инвариантного содержания стратегии социально-экономического развития крупного города (целей, приоритетных направлений, механизмах муниципального развития), принципах ее разработки, ключевых задачах деятельности органов власти по



совершенствованию стратегического публичного планирования на региональном и муниципальном уровнях.

Ряд положений диссертационной работы могут быть использованы в целях совершенствования содержания дисциплин высшей школы, включенных в образовательные программы бакалавриата, магистратуры, аспирантуры, переподготовки и повышения квалификации кадров системы государственного и муниципального управления.

Практическая ценность предложенных подходов и инструментария, а также прикладных рекомендаций работы заключается в том, что содержащиеся в ней основные выводы и рекомендации могут быть использованы при разработке региональных и муниципальных стратегий.

**Публикации и автореферат.** Основные выводы и положения диссертационной работы А.С. Чичериной отражены в 26 публикациях соискателя, в том числе: 6 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК, материалах научных конференций общим объемом 7,35 п.л., в том числе авторский – 6,8 п.л. Содержание диссертации адекватно отражено в автореферате.

**Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.**

1. Полагаем, что соискателю следовало бы указать критерий, по которому осуществлялось формирование объектной базы современной практики разработки стратегий социально-экономического развития российских городов (с. 61), поскольку неясно, почему в ней оказались такие разные по численности населения города, как Магнитогорск (413,3 тыс. чел.) и Улан-Удэ (435,5 тыс. чел.) и города-миллионники: Воронеж, Казань, Калининград, Новосибирск, Ростов-на-Дону.

2. Соискатель, выявив ограничения, присущие современной российской практике разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов, определяет состав причин, обусловивших их наличие (с. 81-82). Однако, содержательная характеристика названных причин не является развернутой.

